

Uitkeringen aan aandeelhouders in het nieuwe BV-recht: besluitvorming, vertegenwoordiging en vereenzelving

Citation for published version (APA):

Canisius, M., & Canisius, R. (2014). *Uitkeringen aan aandeelhouders in het nieuwe BV-recht: besluitvorming, vertegenwoordiging en vereenzelving*. [Maastricht University]. Maastricht University.

Document status and date:

Published: 01/01/2014

Document Version:

Publisher's PDF, also known as Version of record

Please check the document version of this publication:

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

www.umlib.nl/taverne-license

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

repository@maastrichtuniversity.nl

providing details and we will investigate your claim.

STELLINGENBLAD

behorende bij het
proefschrift van mr. M.B.F. Canisius,

Uitkeringen aan aandeelhouders in het nieuwe BV-recht.
Besluitvorming, vertegenwoordiging en vereenzelviging

1. De Wet Flex-BV komt niet tegemoet aan de behoefte aan een duidelijk ontwikkelde rechtsvorm voor persoonsgebonden ondernemingen.
2. De invoering van de Wet Flex-BV is een verschuiving van een institutionele naar een meer instrumentele beleving van de BV.
3. De Wet Flex-BV kent een systeem van bestuurdersaansprakelijk als crediteurenbescherming.
4. Het uitkeringsbesluit van de algemene vergadering is hét schoolvoorbeeld van een direct extern werkend besluit.
5. Eenieder is bevoegd om tot betaalbaarstelling van het dividend over te gaan.
6. Het goedkeuringsvereiste van artikel 2:216 lid 2 BW is een farce.
7. Bij de beoordeling van de uitkeringen in de zin van artikel 2:216 lid 2 BW speelt het vennootschappelijk belang als zodanig geen rol.
8. De uitkeringstest van artikel 2:216 BW dient zeer restrictief te worden uitgelegd.
9. De nieuwe regeling van artikel 2:216 BW betekent geen verhoging van de advieskosten voor bestuurders.

STELLINGENBLAD

behorende bij het
proefschrift van mr. R.E.H. Canisius,

Uitkeringen aan aandeelhouders in het nieuwe BV-recht.
Besluitvorming, vertegenwoordiging en vereenzelviging

1. Toenemende maatschappelijke complexiteit leidt tot een minder pregnante rol van de klassieke dogmatiek van het vennootschapsrecht.
2. Recente moderniseringsoperaties in het ondernemingsrecht leggen meer nadruk op het gedragsparadigma.
3. Rechters passen het rollenonderscheid niet zuiver toe wanneer aandeelhouderschap en bestuurschap zijn verenigd in één persoon: voortgaande rolverwarring dan wel vereenzelviging.
4. In de rechtspraak wordt het concept van het direct extern werkende uitkeringsbesluit niet zuiver uitgevoerd.
5. Als gevolg van codificatie van bestaande rechtspraak is het nieuwe artikel 2:216 lid 3 BW beperkt toepasbaar.
6. Het wegvallen van het systeem van kapitaalbescherming noodzaakte de wetgever om bestuurders een instrument in handen te geven om ontoelaatbare uitkeringen te blokkeren.
7. De invoering van het wettelijke goedkeuringsvereiste van artikel 2:216 lid 2 BW tast de direct externe werking van het uitkeringsbesluit niet aan.
8. Goedkeuring in de zin van artikel 2:216 lid 2 BW is geen vertegenwoordigingshandeling.
9. Bestuurders en accountants hoeven hun hoofd niet te breken over de voorzienbaarheid van mogelijke toekomstige verplichtingen.